



Transitando a una nueva gerencia curricular universitaria Transitioning to a new university curriculum management

Carol Elizabeth Ianni-Gómez
ianni.carol9@gmail.com
Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda, Venezuela
<https://orcid.org/0000-0001-7390-114X>

RESUMEN

El currículo en el contexto universitario ha de ser un instrumento flexible, abierto, pertinente y orientado a fundamentar y generar dinámicas prácticas académica-gerenciales en el marco de la docencia, la investigación y la extensión. La investigación tuvo por propósito construir una aproximación a la conceptualización de gerencia curricular desde la noción de currículo desde el contexto de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda. Se trabajó metodológicamente desde las premisas del enfoque cualitativo, en contexto al paradigma interpretativo. El currículo, no es un concepto abstracto que antecede y tenga existencia aparte a la experiencia humana; por lo contrario, es una forma de concreción organizativa de un conjunto de prácticas educativas humanas. De allí que el currículo, desde cualquier visión sociopolítica; es un plan organizador de acciones, que apuntan a las funciones de planificación, organización, dirección, ejecución y control de los procesos formativos de profesionales que requiere la sociedad.

Descriptores: plan de estudios universitarios; plan de estudios profesionales superiores; investigación pedagógica. (Fuente: Tesauro UNESCO).

ABSTRACT

The curriculum in the university context must be a flexible, open, pertinent instrument oriented to support and generate dynamic academic-managerial practices within the framework of teaching, research and extension. The purpose of the research was to build an approach to the conceptualization of curricular management from the notion of curriculum in the context of the Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda. We worked methodologically from the premises of the qualitative approach, in the context of the interpretative paradigm. The curriculum is not an abstract concept that precedes and has an existence apart from human experience; on the contrary, it is a form of organizational concretion of a set of human educational practices. Hence, the curriculum, from any socio-political viewpoint, is an organizing plan of actions aimed at the functions of planning, organizing, directing, executing and controlling the training processes of professionals required by society.

Descriptors: university curriculum; vocational school curriculum; educational research. (Source: UNESCO Thesaurus).

Recibido: 18/10/2020. Revisado: 29/10/2020. Aprobado: 10/01/2021. Publicado: 01/04/2021.

Sección artículos de investigación



INTRODUCCIÓN

La gestión de los procesos académicos universitarios, con énfasis en la gerencia curricular, es la acción intencional humana coherente a los fines y objetivos educativos que se despliega transversalmente en todos los niveles de la organización, teniendo como referente al currículo; el cual, como construcción sociocultural (Ylimaki et al. 2017), es el elemento organizador de las prácticas académicas-gerenciales en torno a la Docencia, la Investigación y la Extensión.

Es de precisar, que la gestión de los procesos de Docencia, Investigación y Extensión ha estado signada desde un enfoque teórico curricular tecnicista (Canales-Sánchez, 2019), generador de prácticas educativa-gerenciales prescriptivas, lineales, verticales, atomizadas, fragmentadas, que se han configurado como tradición endurecida y enquistada en el tiempo (Santaella-Rodríguez & Martínez-Heredia, 2017). No obstante, para que esta gestión cambie y se desarrolle con pensamiento de calidad, debe apropiarse de un nuevo enfoque que considere y haga visible el Ser ahí, imaginado, sentido y oculto de los sujetos organizacionales (Driver, 2016). Es decir, que articule las diferentes perspectivas representacionales, modos de ser y comportamientos de los docentes; pues, es desde esta esfera que se pueden desplegar dinámicas e innovadoras estrategias académico-gerenciales, que pueden enrumbar a la universidad al cambio y la transformación que requiere.

Lo planteado, contribuye en soportar la posición asumida en torno a la inexistencia de un modelo teórico implicado de principios y orientaciones innovadoras para la gestión de dichos procesos, que hayan emergido desde los significados construidos por los docentes; los cuales, son intencionados de su comportamiento como Dasein, o ente que existe cuando se pregunta y expone desde su Ser, el Ser que se encuentra en el existir (Braga & Farinha, 2017). De igual manera, la motivación de investigar desde sus vivencias como sujetos organizacionales, particularmente desde sus modos de ser, actuar y comportarse gerencialmente; pues, estos como expresiones de su intencionalidad, le han de dar sentido y resignificación al gerenciamiento académico-curricular como acción fundamental de la universidad.

El currículo, como ente de representación mediadora teoría-realidad educativa (Paredes, 2019), donde está implícito el sistema de creencias y pensamientos de los sujetos involucrados, es la pauta ordenadora de la dinámica enseñanza-aprendizaje-evaluación que se constituye en la indispensable brújula de navegación para la gerencia y la gestión de la educación (Arribas-Estebarez, 2017). Por tanto, en el contexto universitario ha de ser un instrumento flexible, abierto, pertinente y orientado a fundamentar y generar dinámicas prácticas académica-gerenciales en el marco de la docencia, la investigación y la extensión como procesos medulares que le dan organización funcional acorde a su finalidad formativa.

En consideración se evidencia la necesidad de que la universidad, tenga fundamentos sólidos y orientaciones adecuadas que soporten una gestión de los procesos académicos universitarios de forma exitosa (Delgado-Cotrina, 2016); considerando, no solo en lo que refiere a las teorías gerenciales y curriculares como conceptos dados o constituidos en lo académico-estructural, sino que también englobe lo dándose, constituyéndose como esfera desde donde se piensa a los sujetos y su subjetividad. Pues desde esta perspectiva, es innegable la dependencia de los objetos de la realidad representada de los sujetos que la representan.

En este contexto he de tener presente que tratar de comprender la realidad de las organizaciones universitarias, en cuanto a la gestión de sus procesos académicos universitarios en el ámbito de la gerencia curricular no es tarea fácil, pues toda forma de gestión universitaria siempre va a estar inextricablemente unida a la arquitectura de su gerencia. Considerando esto, cabe resaltar que la UNEFM, se constituye en el espacio particular de investigación, por ser mi lugar de desarrollo laboral-profesional cotidiano. De allí que resulta importante describirla brevemente como escenario de abordaje. En este sentido ella es una institución pública venezolana de educación universitaria de carácter experimental, la cual fue fundada en julio de 1977, en Venezuela, específicamente en la ciudad de Santa Ana de Coro del Estado Falcón.



Debido a lo descrito, la investigación tuvo por propósito construir una aproximación a la conceptualización de gerencia curricular desde la noción de currículo desde el contexto de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda.

MÉTODO

Se trabajó metodológicamente desde las premisas del enfoque cualitativo, en contexto al paradigma interpretativo, siendo el actual manuscrito parte de una investigación, por consiguiente, se presentan análisis teóricos apriorísticos como resultado del análisis de contenido documental empleado a diecinueve artículos científicos arbitrados procedentes de bases de datos como Scielo, Scopus, Redalyc, WOS y dos libros referidos como literatura clásica en relación a la temática abordada, conformando una población bibliográfica de 21 documentos, quienes aportaron lineamientos en concordancia a las perspectivas y vivencias del equipo investigador, el cual se conforma por la autora e informantes clave del proyecto referido a generar una teoría emergente.

Procedimiento de la investigación

1. Se partió de la relación ontológica de la investigadora con el fenómeno de estudio.
2. Se procedió a desarrollar documentalmente las premisas apriorísticas de la investigadora sobre el tema planteado.
3. Se realizaron diálogos con los informantes clave con la intención de conocer su apreciación inicial sobre el tema.
4. Se escrutaron en las bases de datos Scielo, Scopus, Redalyc, WOS; una búsqueda de documentos a partir de las palabras clave: gerencia universitaria, currículo universitario, currículo oculto o implícito, transformación curricular. No mayor a 6 años de vigencia.
5. Se seleccionaron 19 artículos quienes presentaban información relacionada a los intereses de la investigadora.
6. Se escrutaron mediante la técnica de análisis de contenido, extrayéndose las ideas de mayor relevancia con la intención de ser citadas de modo textual o paráfrasis, esto para sustentar la visión de la investigadora o para ampliarla.
7. Como resultado central se presenta una aproximación a la conceptualización de gerencia curricular desde la noción de currículo.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El actual apartado de análisis de los resultados presenta un primer acercamiento teórico a la cuestión planteada, desde una concepción apriorística de la investigadora en consideración de segmentar el entramado epistemológico sustentador de una teorización de un estado de la cuestión focalizado a responder a una visión gerencial curricular que no puede percibirse como una realidad aislada, sino, compleja en su accionar, a consideración de lo descrito:

Trascendencia e importancia investigativa y del conocimiento de la gestión de los procesos académicos universitarios en la gerencia curricular

En el contexto de las intenciones de esta investigación en la UNEFM, se hace urgente un cambio de visión curricular para la concepción de formas innovadoras en la gestión de los procesos de docencia, investigación y extensión; vistos desde la perspectiva de que estos se constituyen en estructuras vertebradoras no solo del currículo, sino también de todo el sistema organizativo de la universidad, pasa por trascender a las prácticas tradicionales que se han enquistado en el tiempo y caracterizan la gestión. De la misma manera, esto implica comenzar a pensarlos como elementos representacionales de los modos de ser, actuar y comportarse de los docentes, pues son quienes le dan significado y sentido a dicha gestión académica-curricular.

Es por ello que, más allá de justificar las razones de realizar esta travesía investigativa, manifiesto el porqué es trascendente considerar la Gestión de los Procesos Académicos Universitarios en el gerenciamiento curricular como objeto de conocimiento y fenómeno de investigación. En este



sentido, el proceso investigativo partió de una previa comprensión acerca del tipo de gestión que se tiene y que se quiere. Por consiguiente, enmarcar el estudio desde la comprensión, hace que esta adquiera gran importancia y relevancia, pues se da desde un proceso de indagación introspectiva, penetración e interpretación de las experiencias vividas por los sujetos, en torno al fenómeno como realidad que existe en la UNEFM.

Asimismo, el hacer introspectivo se constituyó en un elemento trascendente en el sentido ontológico-vivencial (De-los-Reyes-Navarro et al. 2019), pues como docente e investigadora, soy sujeto que está inmersa en la realidad social universitaria; es decir, vivo el fenómeno en la cotidianidad y en la relación con los otros. Además, como dije anteriormente, soy quien crea, recrea y se recrea en la experiencia, a través de la producción exhaustiva del conocimiento, reflejándose claramente que el conocer, hacer, ser y convivir son cosas inseparables e inherentes a la esencia humana.

También, fue necesario ir hacia una epistemología de complejidad como lo es la fenomenología (Ortiz-Navarrete & Barrios-Jara, 2020). Esto con la intención de construir un conocimiento científico movido por la voz epistémica de la intencionalidad de la conciencia, como dinámica que se funda en el tiempo de constitución del es que existe esencialmente como unidad extática, embelesa, prendada en el horizonte como mundo de sentidos y significados. Asimismo, por el principio de la intersubjetividad que incorpora el punto de vista del nosotros; desde escuchar para comprender e interpretar la conciencia subjetiva del yo en coexistir con los otros, como creadores todos de la realidad fenoménica, que se expresa como mundo de la vida cotidiana con significación. Pues, es desde allí que emergen categorías como supuestos innovadores que permiten repensar la gerencia y la gestión académica-curricular. Por consiguiente, entender y comprender la conciencia subjetiva desde el coexistir con los otros, se constituyó en fundamento axiológico de relevancia, que se vuelve en axiología del cuidado.

De allí que, el método fenomenológico hermenéutico y la metodología cualitativa, representan también un elemento de significación, pues de lo que se trata es de ir más allá de una visión científicista procedimentalista en la construcción de conocimientos, para trascender a una más humana; que como ya se dijo, se da desde el escuchar, mirar y sentir. Del mismo modo, desde la relación fraterna, la comprensión intersubjetiva y la interpretación; pues actualmente la gestión y la gerencia, requieren de la asunción de vías que las acerquen a sus objetos de estudios como fenómenos que allí acontecen, a través del ser humano que las hace.

En este sentido, el método fenomenológico y la metodología cualitativa permitieron encaminar la observación de dicha gestión de los procesos académicos dejando atrás los enfoques puramente mecanicistas y funcionalistas, para percibirla, comprenderla y recrearla desde la óptica de los sujetos como seres que, con sus actos, comportamientos, pensamientos, sentimientos, experiencias y vivencias, propias y únicas, configuran en su conjunto el ser organizacional. Claro está, sin anular ni neutralizar el proceso intuitivo de la investigadora, pues es lo que permite el proceso de captar la vivencia, comprender la existencia y transformarla en conocimiento.

En lo que concierne a lo relevante en lo teórico-científico, esta viene dada por la construcción de un conocimiento como contribución a la ciencia de la gerencia y la gestión entrelazada con la ciencia del currículo, desde las múltiples pero singulares perspectivas emergentes. Esto producto de comprender la vivencia de los sujetos universitarios, dilucidar el poder de la gestión de los procesos académicos de docencia, investigación y extensión en el currículo, pues se ha asumido como realidad que está establecida en la universidad, que coexiste con los sujetos universitarios. En concreto, esto ha de contribuirá sustanciar el sistema de conocimiento gerencial de las organizaciones universitarias, con enfoques teóricos alrededor de la gestión académica, desde el mundo del currículo como horizonte de significación.

En el contexto sociopolítico, la investigación se considera de importancia, ya que la situación de la gestión de los procesos académicos como elementos fundamentales que crean y recrean las relaciones sociales y políticas en la UNEFM, solo puede comenzar a cambiar si antes es entendida desde lo que representan los pensamientos, sentimientos y conductas constituyentes de la conciencia subjetiva de los sujetos que la integran. De allí también, lo considerable en el sentido praxeológico, pues se generó un conocimiento a través de los actos de escucha profunda desde el coexistir con los otros y la coexistencia con lo otro; del qué y cómo se hacen las cosas,



y de su mejor posibilidad. Esto como praxis que mueve hacia el cambio de la realidad, tanto interior como externa; tanto del otro como de sí mismo.

El estudio en la línea de lo institucional es de envergadura dado que la gestión de los procesos académicos-curriculares es una dimensión sustantiva del gobierno y de la gerencia en organizaciones universitaria. Por tanto, concebir constructos teóricos en torno a esto, desde la cosmovisión de los docentes y considerando que el énfasis estuvo puesto en la observación de lo cualitativo de las interacciones de los actores sociales; puede posibilitar un mejor arte para la conciliación de intereses, la toma de decisiones y la gobernanza universitaria. En este sentido, vale decir que, para la UNEFM, es trascendental repensar constantemente sus políticas y prácticas de gestión académica, en especial las que responden a las dimensiones de docencia, investigación y extensión; pues como procesos inmersos en el currículo están dinamizados por la intencionalidad de quienes hacen la gerencia.

Aproximación a la conceptualización de gerencia curricular desde la noción de currículo

En lo que respecta a la palabra currículo, es de saber que etimológicamente deviene de curriculum como termino latino que significa carrera, caminata, jornada. En este sentido, es una expresión donde subyacen los principios de organicidad, continuidad y secuencialidad; por tanto, en el contexto práctico, operativo implica lo que se debe hacer procesualmente para lograr algo (Osorio-Villegas, 2017).

Ahora bien, tradicionalmente el currículo en el contexto universitario, de uno u otra forma, ha sido entendido como el plan de estudios. Es decir, se ha representado como el conjunto de unidades curriculares o asignaturas estructuradas orgánicamente y contentivas de objetivos, procesos, procedimientos y contenidos para la adquisición de conocimientos y la formación de los profesionales; por lo que “implica imaginar espacios curriculares e institucionales flexibles que permitan la entrada de lo contingente y lo provisorio, y que al mismo tiempo estén ubicados en las posibilidades que nos brindan las actuales estructuras curriculares y sus modos de funcionamiento” (Abate et al. 2019, p. 10).

De allí que conceptualizar el currículo no es tarea fácil, ya que no es solo definirlo y apegarse a ello. El currículo como tal, aunque su expresión es de uso reciente relativamente, se caracteriza por ser polisémico, multiforme y de complejidad; pues deviene de la realidad sociocultural e históricamente construida, formando parte de la estructura vital de la sociedad; de allí que, esté sujeto a múltiples lecturas e interpretaciones, en compenetración directa con otros conceptos, como el de didáctica, enseñanza, aprendizaje, entre otros (Locatelli, 2018). Por tanto, las significaciones particulares que se han establecido alrededor de diversas enunciaciones de currículo no son filosófica ni políticamente neutrales

En este tenor, una de las definiciones que desafía las diversas posturas asumidas por docentes y organizaciones universitarias en torno al currículo, es la propuesta por (De Alba, 2002); por consiguiente y ella considera que el currículo es la síntesis de los elementos culturales (conocimientos, valores, normas, costumbres, creencias, hábitos), que estructuran la propuesta sociopolítica del Estado en materia educativa. Es decir, es un proyecto que operacionaliza y viabiliza su visión ontológica, axiológica, epistemológica, metodológica, praxeológica, política e institucional acordada; por tanto, es la expresión práctica de sus ideas, filosofía y métodos. De allí que el currículo no es ni neutral ni escéptico, pues siempre responde al proyecto político particular de cada gobierno; connotando con ello, una forma y un estilo de gestión gerencial en las organizaciones universitarias.

Es de saber que en toda propuesta curricular confluyen dos tipos de componentes o aspectos. Por una parte, el componente conceptual-formal que refiere a la norma escrita como documento oficial, contentivo de disposiciones sustentadoras, planes, programas, esquemas de rutas, estándares, procesos, entre otros; y base que se ajusta para gerenciar y gestionar el desarrollo de las prácticas educativas y/o académicas, en todos los niveles de concreción curricular. Por otra parte, el componente práctico-cultural que permite comprender realmente el currículo, pues representa la propia experiencia de los sujetos en la acción y operatividad de este; y, desde donde se develan los elementos de acoplamiento o de resistencia a las formas de gerencia y de gestión de dichas prácticas educativas-curriculares (Icarte & Labate, 2016).



El currículo puede constituirse como expresión práctica de una filosofía de vida de un país y una metodología de trabajo educativo y/o académico; entonces, se pueda decir que el currículo es un instrumento objeto de interpelación constante, pues es un elemento que contiene subyacentemente el sistema doctrinal para gerenciar, gestionar las prácticas, procesos educativos, que conllevan al logro de los propósitos formativos, justificados desde la visión de país y de ciudadano a formar (Mujica-Johnson, 2020).

Ahora bien, reflexionar la idea de que el currículo es susceptible a múltiples lecturas e interpretaciones, hace expresar que este, concretamente, se puede vislumbrar desde distintos ángulos. Al considerar a (Sacristán, 1991), se puede observar el currículo desde tres perspectivas: como construcción social con función, es vía que entrelaza la visión de universidad-formación profesional-desarrollo de la sociedad; como plan, es asumirlo formal y materialmente como un proyecto educativo universitario que se procura, y definitivamente como acción totalizadora, es esfera que interconecta diversas prácticas; entre ellas las pedagógicas y gerenciales; en perenne interacción con las teorías educativas y desde donde se vertebra el discurso pedagógico-curricular, que siempre termina rebasando ampliamente lo prescriptivo y programático.

De las ideas propuestas, el currículo se concibe un plan que instrumenta las funciones propias de la universidad; situación que se da en el marco de una política educativa de un determinado sistema social, el cual responde a un momento socio histórico particular y a un entramado institucional. Por tanto, es referente, formal y material, que proyecta las determinaciones decisivas de la práctica pedagógica (Flores-Serna, 2019). Este uso, formal y material, del currículo, lo convierte en un instrumento de gerencia y de gestión, que debe entretenerse a las funciones de planeación, organización, dirección y control-evaluación, para el desarrollo de los procesos y prácticas educativas que realizan las organizaciones educativas universitarias y los sistemas educativos en general (Schoenfeld, 2016).

En este contexto, también es importante referenciar que la gerencia del currículo, en cualquiera de los niveles organizativos, está vinculada directamente con los procesos de toma de decisiones en relación a lo que está específicamente prescrito como: qué, por qué, para qué, cómo y cuándo, del despliegue de la triada fundamental aprendizaje-enseñanza-evaluación en el marco de los procesos de docencia, investigación y extensión, pues son los elementos guías de las prácticas y procesos educativos centrales que se desarrollan en las universidades (Tapia-Sosa et al. 2018).

En consecuencia, el currículo, no es un concepto abstracto que antecede y tenga existencia aparte a la experiencia humana; por lo contrario, es una forma de concreción organizativa de un conjunto de prácticas educativas humanas. De allí que el currículo, desde cualquier visión sociopolítica; es un plan organizador de acciones, que apuntan a las funciones de planificación, organización, dirección, ejecución y control de los procesos formativos de profesionales que requiere la sociedad. Por tanto, está atado a la interpretación y manejo inteligente de quienes gestionan la organización universitaria, en la dinámica de estas funciones gerenciales como anclas fundamentales, para que estas prácticas académico-gerenciales, el propio currículo y el logro de los propósitos educativos, se lleve con pensamiento de calidad y excelencia (Concepción-García & Rodríguez-Expósito, 2016).

En concreto, el currículo es pilar para el despliegue de las prácticas académico-gerenciales inmersas en el curso de las acciones formativas; a la vez que representa el marco de referencia para descubrir las condiciones en las que se dan empíricamente dichas prácticas; siempre en relación con un determinado discurso racionalizador, desde donde afloran concepciones ético-políticas, teóricas y técnicas, como metateorías del pensamiento y de su codificación estructural (Sacristán, 1991).

CONCLUSIÓN

El currículo, no es un concepto abstracto que antecede y tenga existencia aparte a la experiencia humana; por lo contrario, es una forma de concreción organizativa de un conjunto de prácticas educativas humanas. De allí que el currículo, desde cualquier visión sociopolítica; es un plan organizador de acciones, que apuntan a las funciones de planificación, organización, dirección,



ejecución y control de los procesos formativos de profesionales que requiere la sociedad. Por lo tanto, es pilar para el despliegue de las prácticas académico-gerenciales inmersas en el curso de las acciones formativas; a la vez que representa el marco de referencia para descubrir las condiciones en las que se dan empíricamente dichas prácticas; por consiguiente, el currículo puede constituirse como expresión práctica de una filosofía de vida de un país y una metodología de trabajo educativo y/o académico.

FINANCIAMIENTO

No monetario

CONFLICTO DE INTERÉS

No existe conflicto de interés con personas o instituciones.

AGRADECIMIENTOS

A los informantes clave y a los estudiantes quienes merecen un currículo en correspondencia a su crecimiento personal integral.

REFERENCIAS

- Abate, Stella, Lyons, Silvina & Orellano, Verónica. (2019). Temas transversales en el curriculum universitario. Abriendo posibilidades. Miradas en conversación [Cross-cutting themes in university curriculum. Opening possibilities. Conversation between points of view]. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 13(15), e060. <https://doi.org/10.24215/23468866e060>
- Arribas-Estebarez, José M^a. (2017). La evaluación de los aprendizajes. Problemas y soluciones [The assessment of learning. Problems and solutions]. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(4), 381-404.
- Braga, Tatiana Benevides Magalhães, & Farinha, Marciana Gonçalves. (2017). Heidegger: em busca de sentido para a existência humana [Heidegger: searching for sense for the human existence]. *Revista da Abordagem Gestáltica*, 23(1), 65-73.
- Canales-Sánchez, Alejandro. (2019). El complejo vínculo entre investigación y docencia [The complex link between research and teaching]. *Perfiles educativos*, 41(163), 5-8.
- Concepción-García, María Rita, & Rodríguez-Expósito, Félix de la Trinidad (2016). Gestión curricular universitaria en la adaptación al enfoque de competencias [University curriculum management in adapting to the competency approach]. *Opción*, 32(11), 315-335.
- De Alba, Alicia. (2002). *Curriculum universitario [University curriculum]*. plaza y Valdes de C.V. <https://n9.cl/2o9ly>
- Delgado-Cotrino, Leyla. (2016). Universidad e Investigación [University and Research]. *Revista Estomatológica Herediana*, 26(2), 61-62. <https://dx.doi.org/10.20453/reh.v26i2.2866>
- De-los-Reyes-Navarro, Heyner Rafael, Rojano Alvarado, Águeda Yonelis, & Araújo Castellar, Linda Sofia. (2019). La fenomenología: un método multidisciplinario en el estudio de las ciencias sociales [Phenomenology: a multidisciplinary method in the style of social sciences]. *Pensamiento & Gestión*, (47), 203-223. <https://doi.org/10.14482/pege.47.7008>
- Driver, Michaela. (2016). Making the absent subject present in organizational research. *Human Relations*, 69(3), 731–752. <https://doi.org/10.1177/0018726715596801>



- Flores-Serna, Antonio Félix. (2019). El currículo oculto durante la práctica pre profesional de medicina [The hidden curriculum during pre-professional medicine practice]. *Educación Superior*, 6(2), 47-58.
- Icarte, Gabriel A, & Labate, Hugo A. (2016). Metodología para la Revisión y Actualización de un Diseño Curricular de una Carrera Universitaria Incorporando Conceptos de Aprendizaje Basado en Competencias [Methodology for Reviewing and Updating a Curriculum Design of a University Career Incorporating the Concept of Competency-based Learning]. *Formación universitaria*, 9(2), 03-16. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062016000200002>
- Locatelli, Rita. (2018). La educación como bien público y común. Reformular la gobernanza de la educación en un contexto cambiante [Education as a public and common good. Rethinking educational governance in a changing context]. *Perfiles educativos*, 40(162), 178-196.
- Mujica-Johnson, Felipe Nicolás. (2020). Análisis crítico del currículo escolar en Chile en función de la justicia social [Critical Analysis of the School Curriculum in Chile Based on Social Justice]. *Revista Electrónica Educare*, 24(1), 472-485. <https://dx.doi.org/10.15359/ree.24-1.25>
- Ortiz-Navarrete, Wilber, & Barrios-Jara, Nelson Enrique. (2020). La complejidad: base del enfoque epistemológico y ontológico para el desarrollo de competencias laborales generales [Complexity, Basis of the Epistemological and Ontological Approach for the Development of General Job Competences]. *Investigación y Desarrollo*, 28(2), 125-146. <https://doi.org/10.14482/indes.28.2.658.4>
- Osorio-Villegas, Margarita. (2017). El currículo: Perspectivas para acercarnos a su comprensión [The curriculum: Approaching perspectives to its comprehension]. *Zona Próxima*, (26), 140-151. <https://doi.org/10.14482/zp.26.10205>
- Paredes, Domingo Mayor. (2019). Dimensiones pedagógicas que configuran las prácticas de aprendizaje-servicio [Pedagogical Dimensions that Configure Service-Learning Practices]. *Páginas de Educación*, 12(2), 23-42. <https://dx.doi.org/10.22235/pe.v12i2.1834>
- Sacristán, José Gimeno. (1991). *El currículum: Una reflexión sobre la práctica* [The curriculum: A reflection on practice]. Ediciones Morata, S.L. <https://n9.cl/t7b5e>
- Santaella-Rodríguez, Esther, & Martínez-Heredia, Nazaret. (2017). La pedagogía Freinet como alternativa al método tradicional de la enseñanza de las ciencias [Freinet pedagogy as an alternative to the traditional method of science education]. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(4), 359-379.
- Schoenfeld, Alan. (2016). 100 Years of Curriculum History, Theory, and Research. *Educational Researcher*, 45(2), 105–111. <https://doi.org/10.3102/0013189X16639025>
- Tapia-Sosa, Ermel, Ledo-Rayó, Celia & Estrabao-Pérez, Alejandro. (2018). Diseño curricular de la práctica preprofesional y estrategia de investigación formativa en la Educación Superior [Curricular design of pre-professional practice and formative research strategy in higher education]. *Maestro Y Sociedad*, (Especial), 176–188.
- Ylimaki, Rose, Fetman, Lisa, Matyjasik, Erin, Brunderman, Lynnette, & Uljens, Michael. (2017). Beyond Normativity in Sociocultural Reproduction and Sociocultural Transformation: Curriculum Work–Leadership Within an Evolving Context. *Educational Administration Quarterly*, 53(1), 70–106. <https://doi.org/10.1177/0013161X16669200>